

michael.ploner

Von: michael.ploner [michael.ploner007@gmail.com]
Gesendet: Donnerstag, 30. April 2015 13:29
An: 'beschwerde@versicherungsombudsmann.de'
Cc: PETER SCHOBER (peter.schober@roland-rechtsschutz.at); Angela Kiennast (angela.kiennast@roland-rechtsschutz.at); 'service@roland-rechtsschutz.de'; 'service@roland-rechtsschutz.at'; DUFTY yachtzeitung Gunkel; Cabinet Monique STENGEL; oliver felfernik ANWALT; 'advocats@adam-caumeil.com'; 'Hans Lukits'; Walter, Roland; Bobby Schenk; Böck, Walter; 'Lukits'; DUFTY euro cats; DUFTY Magazin Deutschland; DUFTY pantaenius BRD de Boer; DUFTY pantaenius schifter; 'kadlicz@domplatz16.at'; Rechtsanwaltskammer Wien; Kleiss, Anton; Andessner, Bibiane; 'Oswald Prager'; 'roland.info@roland-rechtsschutz.at'; 'Sandra.Peters@roland-prozessfinanz.de'; 'office@maier-law.at'; office@ocean7.at; Stephan Helma; Stern, Erwin Marlies; Thalinger, Friedrich; LMesse Düsseldorf
Betreff: PLONER / 12505 /2014-P

Sehr geehrter Hr. Prof. Dr. Hirsch !
Sehr geehrter Hr. Hübner !

Betrifft : Roland Rechtsschutz, Aktenzahl 12505 / 2014-P

Ist es wirklich so schwer eine Antwort von Ihnen zu bekommen ?

**ZUERST HAT DIE FEINE ROLAND RECHTSCHUTZ FRECH
VERSUCHT SICH AUS DER DECKUNG ZU DRÜCKEN !**

Die Pantaenius Versicherung sollte sich auch überlegen ob die Roland Rechtsschutz nach solchen LINKEN TRICKS geeignet ist Schiffseigner als Kunden zu haben ?

Ich wurde ca. 8 Jahre von der Roland Rechtsschutz HINGEHALTEN / VERARSCHT und dadurch GESCHÄDIGT das mir eine Klage, Vorgehen gegen die Fontaine-Pajot MASSENBETRÜGER verwehrt wurde !

Ich hatte zwar 2 Anwälte, den Hr. Dr. Felfernik und die Fr. Dr. Stengel in Frankreich .

Die Roland Rechtsschutz hat sich geweigert trotz meiner Anordnung gegen Fontaine-Pajot vorzugehen !

Es gibt über hundert E Mails / Briefe / Telefonate / Besuche in den Büro der Roland Rechtsschutz die ALLES Beweisen .

Da es ein laufender Prozess war sollte die Roland Rechtsschutz und meine Anwälte wissen wann so etwas VERJÄHRT ?

Der Dr. Felfernik ist besonders DUMM und schreibt er hat nicht gewusst wer der Hersteller der Yacht war ??? Er hat aber gewusst wo das Golden Time mit den lieben Nutten ist ! Auch wie er versucht hat Geld zu UNTERSCHLAGEN /

VERRECHNUNGSKONTO, wirklich toll ! Er hat sich dann elegant mit ca. ½ Mille Honorar abgesetzt !

Warum die Fr. Dr. Stengel in Frankreich JAHRELANG brauchte um festzustellen das ALLES VERJÄHRT ist, ist jeden UNVERSTÄNDLICH ?

DER GANZE SCHADEN IST ALLEINE DURCH DIE ROLAND RECHTSCHUTZ ENTSTANDEN DIE SICH JAHRELANG WEIGERTE GEGEN DIE FOUNTAINE – PAJOT MASSENBETRÜGER VORZUGEHEN !

Das man hätte sofort wie ich es forderte gegen Fountaine-Pajot vorgehen müssen wurde mir auch von anderen Anwälten bestätigt .

Der Schaden entstand nur durch die DUMMHEIT / FALSCHHEIT SPARSAMKEIT der Roland Rechtschutz Mitarbeiter !

Ich habe noch selten gesehen wie eine Versicherung durch eigene DUMMHEIT so einen Schaden anrichten kann !

Hochachtungsvoll
Michael Ploner

michael.ploner

Von: michael.ploner [michael.ploner007@gmail.com]
Gesendet: Dienstag, 2. Juni 2015 12:21
An: 'beschwerde@versicherungsombudsmann.de'
Cc: PETER SCHÖBER (peter.schober@roland-rechtsschutz.at); Cabinet Monique STENGEL; DUFTY yachtzeitung Gunkel; Bobby Schenk; Prager, Oswald; Angela Kiennast (angela.kiennast@roland-rechtsschutz.at); 'Sandra.Peters@roland-rechtsschutz.de'; oliver felfernik ANWALT; Paris@advantageaustria.org; DUFTY pantaenius BRD de Boer; DUFTY pantaenius schifter; DUFTY FP romain motteau; 'redaktion@yachtrevue.at'; Elisabeth Graschitz; DUFTY Magazin Deutschland; DUFTY FP olivier caris; Walter, Roland; 'leistung-fls@roland-rechtsschutz.de'; Kleiss, Anton; LMesse Düsseldorf; DUFTY a [REDACTED] DUFTY peter nölle; DUFTY sylvia vana SOLVIT; DUFTY vertretung FP; DUFTY wolfgang roth ORANA 16; Hans Lukits; Martin Datler; info@lagoon-catamaran.de; LMesse tulln; Manfred Dalus; Mayr Peter; office@ocean7.at; Paris@advantageaustria.org; skipper@occasione.no; Stephan Helma; weise@cat-sale.de; DUFTY FP romain motteau
Betreff: PLONER / ROLAND RECHTSCHUTZ AKTENZAHL 12505/2014-P

Sehr geehrter Prof. Dr. Hirsch !

Ich verfüge über HUNDERTE E- Mails / Briefe wo ganz genau hervorgeht das der Schaden der VERJÄHRUNG durch die Roland Rechtschutz Versicherung entstanden ist .
Ich habe Ihnen nun am 21.5.2015 ca. 30 E Mails eingeschrieben zukommen lassen .

Die Roland Rechtschutz hat sowohl eine Klage oder Einbeziehung von Founaine-Pajot verhindert .

Auch eine Anzeige wegen MASSENBETRUG an die Französische STA wurde von der Roland Rechtschutz Versicherung verhindert .

Ich habe meinen beiden Anwälten, Fr. Dr. Stengel in Paris und Hr. Dr. Felfernik ZIC. FACH den Auftrag erteilt gegen Fountain-Pajot vorzugehen .

Ich bekam von beiden praktisch keine Antwort, alles wurde von der Roland Rechtschutz entschieden .

Den MASSENBETRUG von Fountaine-Pajot den ich im Internet selber zusammenstellte haben auch andere BETROGENE Fountaine-Pajot direkt geklagt .

Der Brief vom der Roland Versicherung, Dr. Peter Schober vom 6. Mai 2015 entspricht nicht der Wahrheit .

Er schreibt so lieb, dafür das der Vermittler in Konkurs gegangen ist, können wir natürlich nichts .

Im Jahre 2010 wurde die Roland Rechtschutz, Dr. Felfernik und die Fr. Dr. Stengel von mir per E Mail verständigt das Hr. [REDACTED] KONKURS gehen wird / will !!!

Es ist nicht Aufgabe des Versicherers aktiv in den Verfahrenslauf einzugreifen, sondern die Verfahrenskosten zu finanzieren, was natürlich getan wurde .

Trotzdem weigerten sich meine Anwälte mit DECKUNG der Roland Rechtschutz gegen Fountaine-Pajot vorzugehen .

Zuerst wie das Prozessdebakel nicht mehr zum AUFHALTEN war hat die Roland Rechtschutz erlaubt in Frankreich gegen Fountaine-Pajot vorzugehen .

Ich wurde weiter von der Roland Rechtschutz nur HINGEHALTEN / VERARSCHT .

Über 3 Jahre brauchte die Fr. Dr. Stengel und die Roland Rechtschutz um FESTZUSTELLEN das alles verjährt ist .

Wenn ich nicht in der Wiener Zentrale von der Roland Rechtschutz einen Wirbel gemacht hätte, gebe es bis HEUTE keine Antwort von der Roland Rechtschutz Versicherung .

DAS DIE ROLAND RECHTSCHUTZ IDIOTEN JETZT NOCH FRECH MIT EINER KLAGE WEGEN RUFSCHÄDIGUNG DROHEN IST WIRKLICH LUSTIG !

Die Leute werden sich dann selber ein Bild im Internet machen können wer die WAHRHEIT sagt !

Auch wie Sie mir als OMBUDSMANN schreiben das ein Mandatsvertrag grundsätzlich nur zwischen dem Versicherungsnehmer und dem Rechtsanwalt zustande kommt , hat die Roland Rechtschutz ein etwaiges Fehlverhalten der von Ihnen beauftragten Rechtsanwälte nicht zu verantworten .

Leider haben aber die Rechtsanwälte mit DECKUNG der Roland Rechtschutz meine Anordnungen nicht befolgt !

Mir bestätigten schon einige Anwälte das der Schaden durch das NICHT EINBEZIEHEN von Fountaine-Pajot in das Verfahren entstanden ist .

Das gleiche schreibt Fountaine-Pajot jetzt selber ans Gericht in La Rochelle
UNSERE FIRMA ALS HERSTELLER DER YACHT WURDE NIE GEKLAGT !!!

Hochachtungsvoll

Michael Ploner

PS. So fein ist die Roland Rechtschutz leider nicht

Zuerst wurde sofort versucht trotz bezahlter Prämie mich um die Deckung zu BETRÜGEN

Bis heute wurden meine vom Gericht angeordneten Reisen mit dem Sachverständigen nicht bezahlt

Was wurde gegen den BETRÜGERISCHEN Gutachter Cordelle in La Rochelle unternommen

Warum wurden noch über ca. Euro 11.000.- für das FERN / FREUNDERLGUTACHTEN, a la Cordelle wo angeblich doch schon alles verjährt ist von der

DUMMEN Roland Rechtschutz bezahlt

Für die einfache Frage der VERJÄHRUNG wurde ich über 3 Jahre von der Roland Rechtschutz und der Fr. Dr. Stengel hingehalten ?

Statt sich bei mir zu entschuldigen versucht der Hr. Schober mit allen Tricks die Schuld der Roland Rechtschutz abzuwenden ?

Durch meine Homepage fontaine pajot attention hätte man schon längst den MASSENBETRUG von Fontaine-Pajot beenden können